

Додаток до наказу від
« 30 » 08 2019 р.
№ 310^{офис.}

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ
ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
У ВИЩОМУ ДЕРЖАВНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ УКРАЇНИ
«БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

Чернівці, 2019

I. Загальні положення

1.1. Положення регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її роботи, процедуру апеляції.

1.2. Апеляційна комісія Вищого державного навчального закладу України «Буковинський державний медичний університет» (далі – апеляційна комісія) створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час підсумкового контролю рівня знань та інших заходів з контролю. Головне завдання апеляційної процедури – подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань здобувачів вищої освіти, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, законних прав і інтересів людини, що навчається.

1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти і викладачів до початку підсумкового семестрового контролю та інших заходів.

1.5. Здобувачі вищої освіти мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ECTS (від «F» до «B»), або за національною шкалою (від "2" до "4"), що виставлена з навчальної дисципліни, формою контролю з якої є іспит, підсумковий модульний контроль, диференційований залік тощо).

1.6. Оцінки знань, виявлених при складанні випускних іспитів, апеляції не підлягають. В цьому випадку всі спірні питання вирішуються Екзаменаційною комісією.

II. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом ректора у разі надходження письмової заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження результату підсумкового контролю (додаток 1).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- Голова;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається декан факультету (директор навчально-наукового інституту, директор коледжу), на якому навчається здобувач освіти, або завідувач відділу докторантури, аспірантури та клінічної ординатури

(у випадках зі здобувачами вищої освіти ступеня «доктора філософії»). Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів. Членами комісії є: завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладач кафедри, який викладає відповідну дисципліну, але не брав участі в проведенні підсумкового контролю, та представник Студентської ради університету. У разі необхідності, з метою прозорості, об'єктивності, неупередженої оцінки, до складу апеляційної комісії можуть залучатися співробітники суміжних кафедр, провідні викладачі профільних кафедр інших закладів вищої освіти (за згодою), провідні профільні фахівці Департаменту охорони здоров'я Чернівецької обласної державної адміністрації (за згодою). В окремих випадках (у разі розгляду апеляції здобувачів вищої освіти, які навчаються англійською мовою) можливо залучення науково-педагогічного працівника кафедри іноземних мов у якості перекладача.

З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Деканат (науковий відділ) готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує ректор університету.

III. Порядок подання заяв на апеляцію

3.1. Заява на ім'я ректора подається особисто в день оголошення результатів підсумкового контролю декану факультету (директору коледжу, директору навчально-наукового інституту, проректору з наукової роботи).

3.2. Декан факультету (директор коледжу, директор навчально-наукового інституту, проректор з наукової роботи) візує заяву здобувача вищої освіти та подає на розгляд ректору.

3.3. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

IV. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання. Повторне чи додаткове опитування здобувача вищої освіти, який складав підсумковий контроль письмово, апеляційною комісією заборонено. Для розгляду апеляції до апеляційної комісії подаються оригінали письмових робіт здобувача вищої освіти, виконаних ним під час підсумкового контролю, роздрукований варіант результатів комп'ютерного

тестування, журнали обліку поточної успішності та відвідування практичних занять.

4.2. При усному складанні підсумкового контролю здобувачу вищої освіти, за рішенням комісії, може бути надана можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.3. Після завершення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання відповідей здобувача вищої освіти підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.4. Результати апеляції оголошуються здобувачу вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.5. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів "за" та "проти" приймається рішення, яке підтримав Голова комісії.

4.6. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.7. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на підсумковому контролі відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на підсумковому контролі не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка).

4.8. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача вищої освіти виставляється спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється в письмовій роботі, у відомості підсумкового контролю знань та заліковій книжці (індивідуальному навчальному плані) здобувача вищої освіти.

Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, письмовій роботі та заліковій книжці студента (індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти) підписується Головою апеляційної комісії.

4.9. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у деканаті (відділі докторантури, аспірантури та клінічної ординатури):

- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії спеціалісти деканату (медичного коледжу, наукового відділу) додають до особової справи студента (здобувача вищої освіти ступеня «доктора філософії»).

4.10. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

Ректор

Т.М. Бойчук

Ректору БДМУ
проф. Бойчуку Т.М.

(прізвище, ім'я та по батькові)
(факультету, курсу, групи,
форми навчання, тощо)

ЗАЯВА

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на підсумковому контролі
знань з навчальної дисципліни (назва дисципліни) у зв'язку з тим, що

Дата

підпис

Зразок протоколу засідання апеляційної комісії

Протокол №
засідання апеляційної комісії від (дата)

Присутні: Голова _____
(прізвище та ініціали)

Члени комісії: _____
(прізвище та ініціали)

_____ (прізвище та ініціали)

_____ (прізвище та ініціали)

Секретар _____
(прізвище та ініціали)

На засіданні присутній здобувач вищої освіти _____
(прізвище та ініціали)
(прізвище та ініціали) (факультету, курсу, групи, тощо)

I. Слухали заяву здобувача освіти _____
(прізвище та ініціали)
(прізвище та ініціали) (факультету, курсу, групи, тощо)

з перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни _____
виставленої за _____ (іспит, підсумковий модульний контроль,
диференційований залік), що проводився _____ (дата),

II. Із зауваженням виступили:

1.1. Член комісії _____ (прізвище та ініціали)
який заявив (зазначив, тощо) _____;

1.2. Член комісії _____ (прізвище та ініціали)
який заявив (зазначив, тощо) _____;

1.3. Член комісії _____ (прізвище та ініціали)
який заявив (зазначив, тощо) _____;

III. Свої пояснення дав екзаменатор:

(за потреби) _____ (прізвище та ініціали)

IV. Комісія прийняла рішення _____ (текст рішення)

Голова _____ (підпис)

Члени комісії _____ (підпис)

Секретар _____ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений _____ (підпис здобувача вищої освіти)

При зміні оцінки: _____

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора: _____ (прізвище та ініціали)

Секретар апеляційної комісії _____ (підпис) дата