



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАКАЗ

28.01. 2026 р.

м. Чернівці

№ 33-дгм

**Про затвердження
Положення про політику
використання штучного інтелекту
під час провадження освітньої та наукової діяльності
в Буковинському державному медичному університеті**

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 р. № 1556-р, Рекомендацій щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти Міністерства освіти і науки України та Міністерства цифрової трансформації України, на виконання рішення Вченої ради університету від 23 грудня 2025 року (протокол № 6), –

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити та ввести в дію Положення про політику використання штучного інтелекту під час провадження освітньої та наукової діяльності в Буковинському державному медичному університеті (додаток).

2. Завідувачу відділу докторантури та аспірантури доц. Сем'яніву І.О. забезпечити оприлюднення Положення про політику використання штучного інтелекту під час провадження освітньої та наукової діяльності в Буковинському державному медичному університеті на офіційному вебсайті університету в розділі «Публічна інформація».

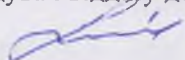
3. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора закладу вищої освіти з науково-педагогічної роботи Ходоровського В.М.

Ректор
закладу вищої освіти

Ігор ГЕРУШ

Виконавець:

Завідувач відділу докторантури та аспірантури

 Ігор СЕМ'ЯНІВ

Погоджено:

Проректор закладу вищої

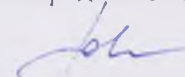
освіти з науково-педагогічної роботи

 Володимир ХОДОРОВСЬКИЙ

Проректор закладу вищої освіти

з науково-педагогічної роботи

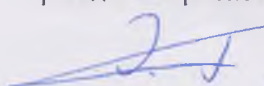
та міжнародних зв'язків

 Оксана ГОДОВАНЕЦЬ

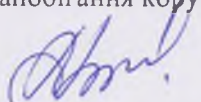
Учений секретар

 Мар'яна ДІКАЛ

Провідний юрисконсульт

 Олег БОДНАР
Альона КИРИЛЮК

Провідний фахівець з питань
запобігання корупції

 Альона КИРИЛЮК

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ПОЛОЖЕННЯ

**про політику використання штучного інтелекту
під час провадження освітньої та наукової діяльності
в Буковинському державному медичному університеті**

Чернівці – 2026

Зміст

1. Загальні положення
2. Нормативно-правові та стратегічні засади
3. Терміни та визначення
4. Політика використання штучного інтелекту під час провадження освітньої діяльності
5. Політика використання штучного інтелекту під час провадження наукової діяльності

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Буковинський державний медичний університет (БДМУ) визнає технології штучного інтелекту важливим інструментом розвитку медичної освіти, науки та охорони здоров'я. Використання штучного інтелекту (ШІ) можливе лише за умови дотримання прав людини, академічної доброчесності, етичних і правових норм. Відповідальне застосування ШІ спрямоване на підвищення якості підготовки медичних і фармацевтичних фахівців, розвиток доказової медицини, цифрову трансформацію системи охорони здоров'я та зміцнення академічної доброчесності
2. Це Положення визначає політику використання систем ШІ в освітній та науковій діяльності БДМУ, закріплюючи принципи й підходи до впровадження технологій ШІ відповідно до національних, європейських та міжнародних рекомендацій у сфері вищої освіти.
3. Метою цього Положення є визначення єдиних принципів, правил і процедур відповідального, етичного, правомірного та безпечного використання технологій ШІ в усіх видах діяльності БДМУ з метою підвищення якості освітньої та наукової діяльності.
4. Положення поширюється на всі рівні та форми освітньої та наукової діяльності, а також на всіх учасників освітнього процесу та співробітників БДМУ.
5. Впровадження систем ШІ в освітню та наукову діяльність БДМУ передбачає попередню оцінку ризиків і придатності таких систем для використання в освітньому процесі, науковій та інноваційній діяльності, а також у процесі управління університетом.
6. Інструменти штучного інтелекту, що походять із держави-агресора або юрисдикцій, які підтримують агресію проти України, а також сервіси, що порушують санкційне законодавство чи становлять загрозу національній безпеці, заборонені до використання в діяльності БДМУ.

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ТА СТРАТЕГІЧНІ ЗАСАДИ

Положення розроблено з урахуванням таких документів та ініціатив: Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 р. № 1556-р, Рекомендацій щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти Міністерства освіти і науки України та Міністерства цифрової трансформації України (2025 р.), Рекомендацій ЮНЕСКО щодо використання генеративного штучного інтелекту в освіті та наукових дослідженнях (2023 р.), Рекомендацій ЮНЕСКО щодо етики штучного інтелекту (2022 р.), Регламенту (ЄС) 2024/1689 Європейського парламенту та Ради від 13.06.2024 р., що встановлює гармонізовані правила щодо штучного інтелекту, Керівних положень та рекомендацій ЄС щодо впровадження ШІ у вищій освіті (25.03.2025 р.), Ініціатив Міжнародного дорадчого комітету з питань штучного інтелекту (IACAI) щодо розроблення рекомендацій і рамок підходів до впровадження та етичного використання штучного інтелекту в медичній освіті (2025 р.), Етичних рамок для використання штучного інтелекту в освіті Інституту етичного штучного інтелекту в освіті, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про захист персональних даних», «Про авторське право і суміжні права», Стратегічного плану розвитку Буковинського державного медичного університету на 2023-2027 рр.

3. ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, визначених Концепцією розвитку штучного інтелекту в Україні, Рекомендаціями щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти, а також словником термінів у сфері штучного інтелекту Міністерства цифрової трансформації України:

Штучний інтелект (ШІ) – це організована система інформаційних технологій, що дозволяє виконувати складні завдання, використовуючи наукові методи, алгоритми обробки даних, власні бази знань та моделі прийняття рішень.

Генеративний ШІ – різновид ШІ, який застосовується для створення нового контенту, включаючи аудіо, код, зображення, текст, відео тощо.

Відповідальний ШІ – це принципи, що застосовуються на всіх етапах життєвого циклу системи для узгодження з людськими цінностями, мінімізації ризиків та максимізації позитивних результатів.

Довірчий ШІ – властивість системи, що ґрунтується на законності, етичності та робастності.

Людиноцентричний ШІ – підхід, що ґрунтується на людських цінностях і розширює можливості людей, а не замінює їх.

Високоризикові системи ШІ – це системи, що впливають на права чи безпеку людей, застосовуються у чутливих сферах (медицина, освіта тощо) та підлягають суворим вимогам прозорості, управління ризиками й нагляду.

Грамотність у галузі ШІ – знання та навички для оцінки можливостей, ризиків і наслідків систем ШІ та їх відповідального використання.

Запит (промпт) – вхідний текст, інструкція або завдання для системи ШІ, на які система має відреагувати шляхом генерування контенту.

Галюцинування – феномен, за якого результат роботи системи генеративного ШІ містить неточну або хибну інформацію, що оманливо представлена як достовірна.

Людський нагляд – активне залучення людського судження до використання та прийняття рішень системами ШІ. Людський нагляд може включати перевірку, втручання або можливість скасовувати результати роботи ШІ.

Академічна доброчесність – етичні принципи чесності, прозорості та поваги до інтелектуальної власності, що виключають плагіат, фальсифікацію й несанкціоновану допомогу, у тому числі з використанням ШІ.

Відповідальне використання ШІ – таке застосування технологій, яке відповідає принципам етики, прав людини, академічної доброчесності, захисту даних та забезпечує збереження провідної ролі людини в ухваленні значущих рішень.

3. ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ШІ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Використання ШІ під час провадження освітньої діяльності має ґрунтуватися на принципах академічної доброчесності, людиноцентричності, людського нагляду та відповідального використання.

Інтеграція ШІ в освітній процес має здійснюватися відповідно до внутрішніх політик та стратегічного плану розвитку університету.

Інтеграція ШІ в освітній процес має сприяти розвитку критичного мислення, навичок співпраці та професійних компетентностей, формуванню цифрової та ШІ грамотності, впровадженню інноваційних методологій і технологій навчання, покращенню навчального досвіду, педагогічної взаємодії та результатів навчання.

Основні принципи

Академічна доброчесність – чесність та прозорість при використанні ШІ, що виключає плагіат і фальсифікацію та передбачає обов'язкове декларування використання ШІ.

Людиноцентричність та людський нагляд – використання ШІ як допоміжного інструменту, який доповнює професійне судження, але остаточне рішення ухвалює людина.

Прозорість, відстежуваність та зрозумілість – документування застосування ШІ у стандартизованій формі (із зазначенням інструментів, версій, дат та завдань, для яких вони застосовувалися) та інформування користувачів (здобувача/викладача) про його використання.

Підзвітність автора роботи – відповідальність за зміст і якість створеного контенту завжди несе особа, яка делегувала завдання генеративному ШІ; сам ШІ не може вважатися автором чи співавтором.

Валідність і справедливість оцінювання – завдання та форми оцінювання повинні бути розроблені так, щоб результати відображали реальні знання й уміння здобувачів, навіть за умови використання ШІ, та забезпечували рівні умови для всіх учасників освітнього процесу.

Безпека, конфіденційність і захист даних – забезпечення належного рівня захисту персональних (в т.ч. медичних) даних, дотримуючись законодавства України та Загального регламенту про захист даних GDPR.

Недискримінація та справедливість – запобігання використанню систем ШІ, які можуть посилювати упередження або призводити до дискримінаційних рішень.

Якість і надійність – використання перевірених і протестованих, бажано сертифікованих інструментів, відповідно до принципів ЄС та професійних стандартів.

Ключові педагогічні підходи до використання ШІ

Відповідність навчальним цілям – інструменти ШІ мають сприяти досягненню визначених результатів навчання.

Відповідність педагогічним практикам – використання технологій повинно підтримувати ефективні методи навчання, зокрема активне навчання, дослідження, співпрацю та розвиток критичного мислення.

Розвиток навичок критичного мислення – викладач має заохочувати студентів критично оцінювати й перевіряти результати роботи ШІ, а не сприймати їх як беззаперечні.

Сприяння цифровій та ШІ грамотності – використання ШІ у викладанні має допомагати студентам опановувати базові знання й навички роботи з ШІ, включно з принципами його відповідального застосування.

Персоналізація навчання – використання ШІ дозволяє адаптувати навчальний контент до індивідуальних потреб студентів, підвищуючи їхню залученість та розуміння.

Заохочення до залученості і співпраці – інструменти ШІ можуть посилювати зацікавленість і сприяти груповій роботі, пропонуючи унікальні ресурси та досвід.

Забезпечення доступності, інклюзивності та безбар'єрності – використання ШІ має підтримувати здобувачів із різними потребами та рівнем навчальних досягнень, усуваючи бар'єри й забезпечуючи рівний доступ до освіти.

Зберігання автономії викладача – ШІ слід застосовувати як допоміжний інструмент, а не як заміну педагогічного досвіду й майстерності викладача, який керує його використанням, інтерпретує результати та інтегрує їх у ширші навчальні стратегії.

Відповідність етичним і конфіденційним викликам – відповідальне використання ШІ потребує особливої уваги до безпеки персональних даних і дотримання етичних принципів; інструменти ШІ мають відповідати нормам конфіденційності та внутрішнім політикам університету.

Постійне оцінювання і вдосконалення – інтеграція ШІ має здійснюватися як ітераційний процес, що передбачає регулярне отримання зворотного зв'язку від студентів, аналіз результатів та коригування підходів для більш ефективного досягнення навчальних цілей.

Ключові підходи до уникнення порушень академічної доброчесності під час використання ШІ

З боку викладачів:

- Формування чіткої позиції щодо можливості використання ШІ під час виконання навчальних завдань та відсутність необґрунтованих заборон.
- Відкритий діалог зі здобувачами освіти про застосування ШІ у навчанні, проведення дискусій про його можливості й обмеження в освітньому процесі.
- Чітке визначення функцій ШІ, які можуть бути використані під час виконання навчальних завдань.
- Надання здобувачам освіти чітких інструкцій із зазначенням навчальних завдань або частин завдання, що можуть або повинні виконуватися із застосуванням ШІ, та вимогою позначати роль ШІ у процесі підготовки (атрибуція ШІ).
- Регулярне оновлення навчальних завдань на основі дослідження тенденцій розвитку ШІ.
- Доповнення письмових робіт усними презентаціями, індивідуальними опитуваннями та груповими дискусіями для оцінки розуміння матеріалу та здатності студентів мислити критично.
- Використання замість традиційних письмових завдань презентацій, навчальних кейсів, індивідуальних і групових проєктів, що потребують творчого підходу та критичного мислення.
- Розроблення навчальних завдань, які здобувачі освіти можуть виконати лише за умови використання первинних (особисто отриманих) даних.
- Забезпечення валідності та справедливості оцінювання – завдання й форми оцінювання повинні вимірювати реальні знання та уміння здобувачів освіти, навіть за умови використання ШІ, а також гарантувати рівні умови для всіх учасників освітнього процесу.

З боку здобувачів освіти:

- Чітке дотримання визначених викладачем правил застосування ШІ під час виконання конкретного навчального завдання.

Це може включати: заборону використання ШІ; обмежене застосування (для генерування ідей, структурування чи редагування); дозвіл на використання ШІ для окремих елементів або частин завдання; дозвіл на

повне застосування ШІ (створення контенту); або вимогу обов'язкового використання ШІ для виконання завдання.

- Обов'язкове зазначення факту використання ШІ у письмовому навчальному завданні визначеним викладачем способом.

Це може передбачати: демонстрацію запиту (промпту), на основі якого ШІ згенерував відповідь, із його розміщенням у завданні; визначення частин роботи, підготовлених із застосуванням ШІ, із деталізацією, які з них використано без змін, а які були модифіковані здобувачем освіти.

4. ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ШІ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Політика використання ШІ під час провадження наукової діяльності поширюється на всіх співробітників та здобувачів та охоплює весь життєвий цикл дослідження.

Інтеграція ШІ в наукову діяльність може сприяти генерації нових ідей та гіпотез шляхом аналізу великих масивів даних, а також автоматизувати рутинні завдання, зокрема збір і обробку інформації, звільняючи час науковців для складніших і творчих аспектів їхньої роботи.

Широке впровадження штучного інтелекту в наукові дослідження потребує ретельного врахування етичних аспектів, насамперед упередженості алгоритмів та захисту даних.

Керівні принципи та підходи

Академічна доброчесність та прозорість – усі результати наукової діяльності, отримані із застосуванням інструментів штучного інтелекту, повинні містити чітке і доступне пояснення ролі ШІ у дослідженні, із зазначенням використаних інструментів, їхніх версій та конкретних завдань, які виконувалися. Використання штучного інтелекту, яке може призвести до порушення академічної доброчесності, фабрикації чи фальсифікації результатів досліджень або плагіату, є забороненим.

Відповідальність та людський нагляд і контроль – відповідальність за результати дослідження завжди покладається на дослідника. Штучний інтелект не є і не може бути автором чи співавтором наукових праць, а

результати, отримані за його допомогою, мають бути критично перевірені та оцінені дослідником.

Конфіденційність, справедливість та права інтелектуальної власності – передача чутливих даних, персональної інформації чи матеріалів з обмеженим доступом до неконтрольованих сервісів штучного інтелекту є забороненою. Дослідники повинні усвідомлювати наявність упередженості в моделях ШІ та запобігати їй відтворенню чи посиленню у власних дослідженнях.

Сталий розвиток і екологічна відповідальність — використання штучного інтелекту має здійснюватися з урахуванням принципів сталого розвитку: мінімізації негативного впливу на довкілля та енергоспоживання, відповідального управління цифровою інфраструктурою, а також забезпечення довгострокової соціальної і етичної цінності наукових досліджень.

Використання ШІ на різних етапах наукової діяльності з урахуванням принципів академічної доброчесності

Ретроспективний аналіз (пошук джерел, їх стислий опис, систематизація) щодо визначеної проблематики

Будь-яке дослідження починається з критичного аналізу робіт попередників, пошуку прототипів та аналогів, систематизації такої інформації, формулювання завдання подальших досліджень. Для виконання таких «досить рутинних» завдань доцільно застосувати системи штучного інтелекту, щоб підвищити ефективність (продуктивність). Ризики порушення принципів академічної доброчесності тут доволі низькі.

Генерування ідей (для вибору потенційних напрямів, методів, методик, методології, засобів дослідження тощо)

Наукознавство демонструє досить багато історичних прикладів, коли методи, методики, методології досліджень у різних галузях науки фактично перекликаються, є спільними чи мають схожі ідеї тощо. Тобто дослідникам бажано звертати увагу на різні галузі науки, а також міжгалузеві особливості (наприклад, відомо досить багато відкриттів на перетині галузей). З іншого боку, дослідник, як правило, не може бути справжнім фахівцем у декількох галузях. Тому з огляду на це та спираючись на попередній підрозділ (ретроспективний аналіз) є сенс застосовувати генеративний ШІ, даючи такі запити та донавчаючи в процесі залежно від отриманих результатів. Треба

враховувати, що під час такого процесу можуть з'явитися ризики порушення принципів академічної доброчесності.

Пошук прототипів та/або аналогів для винаходів (наприклад, для патентів)

Патентний аналіз є важливою передумовою здійснення власних винаходів, корисних моделей, назв, торгових знаків тощо. При цьому важливо здійснювати пошук та порівняння аналогів або прототипів як у національних базах даних, так і в міжнародних. Крім власне суто патентних баз даних, є сенс аналізувати публікації та інші наукові праці щодо схожих ідей та/або підходів. Крім виявлення збіжності та/або корисних відмінностей, тут ще можуть накладатися суто лінгвістичні проблеми (наприклад, переклад, незнання синтаксису певної мови, різна математична формалізація тощо). Виконання таких доволі рутинних завдань може бути досить ефективним завдяки застосуванню ШІ. Ризик порушення академічної доброчесності тут доволі низький.

Пошук необхідних статистичних даних, аналіз даних та визначення закономірностей у відкритих базах даних

Для перевірки адекватності, репрезентативності, відтворюваності отриманих результатів (наприклад, методів, моделей, гіпотез тощо) треба мати достатній обсяг статистичних даних. У наш час останнє, як правило, є досить поширеною проблемою в процесі досліджень. За наявності таких статистичних даних у відкритому доступі (наприклад, у глобальній мережі інтернет) ШІ може суттєво спростити пошук, узагальнення, подання в зручному форматі для подальшого застосування. За наявності відповідних посилань на першоджерело інформації порушень доброчесності не буде. Але водночас може виникати й абсолютно протилежна проблема – зовелика кількість даних. Наприклад, сучасні засоби моніторингу та/або спостережень здатні формувати безліч однотипних даних, де треба шукати корисну інформацію, причому бажано в реальному часі (відеопотоки, показники датчиків, телеметрія, метеоспостереження тощо). Пошук корисної інформації, закономірностей, збігів тощо в такому «океані даних» є, з одного боку, досить рутинним завданням, а з іншого – може вимагати побудови складних інтелектуальних алгоритмів обробки (і навіть know-how). Тому застосування засобів генеративного ШІ може бути досить ефективним. Але в другому випадку можуть виникнути питання доброчесності.

Аналіз та/або моделювання ризиків / надійності / безпечності застосування винаходів

У багатьох випадках доволі привабливою може бути ідея «примусити» генеративний ШІ «покритувати» певні ідеї та/або підходи щодо їхніх слабких місць, ризики / надійність / безпечність застосування тощо (наприклад, кібербезпека, екологічність та ін.). Результати цього можуть бути досить неочікуваними та потенційно корисними. Ризик порушення академічної доброчесності тут доволі низький.

Автоматизація рутинних завдань для підвищення продуктивності науковців, покращення якості наукових публікацій

Системи ШІ здатні досить ефективно автоматизувати такі завдання, як визначення оптимального набору ключових слів та тегів для індексації та пошуку; форматування та стилізація тексту відповідно до вимог конкретного видавництва або конференції, включно з вимогами до оформлення бібліографічних посилань.

Системи машинного перекладу забезпечують швидкий і якісний переклад наукових статей на різні мови. ШІ-інструменти дають змогу створювати інтерактивні візуалізації даних, що полегшує розуміння складних концепцій. Усі зазначені напрями розвитку генеративного ШІ зараз стрімко прогресують.

ШІ може автоматично генерувати стислі резюме наукових статей, що полегшує їх сприйняття та пошук релевантної інформації. Ризики порушення принципів академічної доброчесності тут доволі низькі.

У наукових публікаціях і дослідженнях факт використання ШІ має бути чітко задекларований: із зазначенням інструменту, типу запиту, обсягу згенерованого тексту та рівня авторського доопрацювання. Відсутність такої атрибуції може вважатись порушенням академічної доброчесності.

Подолання розривів між різними галузями знань (досліджень)

Різні галузі науки можуть мати схожі закономірності. Водночас розвиток різних галузей науки, суспільства та мислення не є рівномірним. Отже, є суттєвий потенціал «міждисциплінарних відкриттів». З іншого боку, неможливо бути одночасно висококваліфікованим фахівцем у різних галузях. Вирішенню цієї суперечності може допомогти використання ШІ. Оцінку доцільності застосування вже відомих моделей (наприклад, фізичних, абстрактних, математичних тощо) в інших галузях може бути суттєво

автоматизовано та прискорено. Можуть виникнути питання порушення доброчесності (авторства).

Оптимізація командної роботи в наукових проектах

Великі науково-педагогічні колективи, що працюють спільно з певними проектами, безперечно вимагають досить ефективного менеджменту, кооперації, комунікації тощо. Звісно, є безліч відомих підходів, систем та програмних засобів для проєктного менеджменту. Водночас проблема підвищення ефективності керування, рівня конкурентоспроможності проєктів завжди буде актуальною. Особливо це стосується інтернаціональних проєктів (консорціумів), де є відповідальні виконавці різної кваліфікації, мов спілкування, культури, традицій, дисципліни тощо. У таких умовах технології ШІ можуть допомогти підвищити ефективність взаємодії, контролю, комунікації, експертизи, автоматизації рутинних процесів тощо. Так, ШІ-системи машинного перекладу забезпечують безперешкодну комунікацію між членами команди, що говорять різними мовами, відстежують прогрес виконання завдань кожним членом команди, виявляють потенційні затримки та генерують звіти про стан проєкту. Якщо в результаті цього (застосування генеративного ШІ) немає новітніх винаходів (відкриттів, патентів), ризик порушення академічної доброчесності тут доволі низький.

Заборонено:

- вказувати ШІ як автора чи співавтора;
- завантажувати конфіденційні, персональні чи чутливі дані до публічних моделей без оцінки ризику та гарантій захисту;
- покладатися на результати ШІ без критичної перевірки;
- ігнорувати вимоги етики, безпеки, екологічної відповідальності та захисту інтелектуальної власності заради пришвидшення роботи;
- використовувати генеративний ШІ для рецензування/оцінювання матеріалів (рукописи, заявки, звіти) без належних угод про можливість використання таких даних.

Схвалено на засіданні Вченої ради Буковинського державного медичного університету від 23.12.2025 року (протокол № 6).

**Ректор
закладу вищої освіти**



Ігор ГЕРУШ

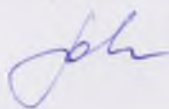
Погоджено:

Проректор закладу вищої освіти
з науково-педагогічної роботи



Володимир ХОДОРОВСЬКИЙ

Проректор закладу вищої освіти
з науково-педагогічної роботи
та міжнародних зв'язків



Оксана ГОДОВАНЕЦЬ

Провідний юрисконсульт



Олег БОДНАР

Альона КИРИЛЮК