

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Буковинський державний медичний університет</b>
Освітня програма	<b>4351 Стоматологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>221 Стоматологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

24.04.2026 р.

Справа № 0514/АС-26

Галузева експертна рада І І Охорона здоров'я (22 Охорона здоров'я) у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,  
Агафонов Костянтин Михайлович,  
Гончарь Маргарита Олександрівна,  
Григус Ігор Михайлович,  
Гринзовський Анатолій Михайлович,  
Девіняк Олег Теодозійович,  
Журавель Ірина Олександрівна,  
Жураєв Рустам Курбанович,  
Заболотнов Віталій Олександрович,  
Коробко Лариса Ростиславівна,  
Маруццак Марія Іванівна,  
Ошивалова Олена Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Геруш Ігор Васильович – представник ЗВО,  
Кузняк Наталія Богданівна – гарант ОП,  
Фаустова Марія Олексіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Буковинський державний медичний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>4351</b>
Назва ОП	<b>Стоматологія</b>
Галузь знань	<b>22 Охорона здоров'я</b>
Спеціальність	<b>221 Стоматологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Позитивним є проведення спільних зустрічей адміністрації університету, членів робочої групи ОП, здобувачів та роботодавців у галузі стоматології

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Інноваційною практикою ЗВО є додаткове і ефективне експериментальне впровадження процедури захисту кваліфікаційних магістерських робіт (вперше в 2025 р., надана інформація про новину на сайті), що підсилює якість підготовки за ОПШ.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Погоджуюсь з експертами

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

*не застосовується*

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

У ОПП ред. 2025 р. ВК 12 та 17 Інформаційні технології в стоматології дублюються. Регламентоване Положенням про обрання ВК обмеження щодо кількості здобувачів освіти, яка є мінімальною для обрання однієї дисципліни суперечить мінімальній кількості здобувачів у групі

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Результати анкетування показали, що 97% роботодавців задоволені практичною підготовкою випускників ОП та понад 50 % здобувачів позитивно оцінюють рівень практичної підготовки.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Під час анкетування 58,2% здобувачів не визначали жодних проблем з виконанням самостійної роботи

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Інтеграція ЦСР у освітній процес реалізується на системному рівні через обговорення на засіданнях вченої ради університету, центральної методичної комісії, робочих (проектних) груп з оновлення освітніх програм.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Погоджуюсь з експертами

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Керівник відділу міжнародних зв'язків вказала на зниження рівня академічної мобільності серед здобувачів ОПП Стоматологія. Проходження різних видів практики регламентується ПОЛОЖЕННЯМ про проведення практики здобувачів вищої освіти Буковинського державного медичного університету.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Чітко прописане Положення "Про внесення змін до Положення про визнання результатів попереднього навчання, кредитів ЄКТС, зарахування освітніх компонентів та ліквідацію академічної різниці в Буковинському державному медичному університеті", де вказані умови і процедури визнання результатів навчання.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Частина здобувачів недостатньо чітко розуміє критерії оцінювання самостійної роботи

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Погоджуюсь з експертами

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

В ряді робочих програм не оновлена рекомендована література для вивчення дисциплін.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Прозора та багатокомпонентна система оцінювання в університеті, що забезпечує об'єктивне встановлення результатів навчання. Варто розглянути спрощення подачі критеріїв оцінювання і підрахунку балів в робочих програмах (напр., в РП "Ортодонтія" критерії оцінювання і підрахунок балів на 10 стор.).

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Погоджуюсь з експертами

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Дискусійним залишається питання доступу батьків до академічної успішності здобувачів.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Рівень обізнаності здобувачів що політики і процедур дотримання академічної доброчесності є дуже високий.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Аналіз відомостей самооцінювання ОП підтверджує узгодженість академічної та професійної кваліфікації НПП із закріпленими освітніми компонентами, проте ряду викладачів потрібно підсилити відповідність ОК (напр., Бродовська, Дудка, Бодяка, Савчук). Позитивними практиками є залучення до викладання експертів НАЗЯВО, членів робочих груп МОЗ України та розробників професійних стандартів, що забезпечує високий рівень фахової експертизи освітньої програми. Відзначається висока грантова активність НПП у межах міжнародних проєктів, зокрема Erasmus+ і Horizon Europe.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Погоджуюсь з експертами. Важливою складовою є залучення лікарів-практиків із досвідом роботи у міжнародних професійних асоціаціях (ESE, EASD, ESC), що підсилює практичну орієнтованість навчання.

### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

У БДМУ сформовано системний підхід до професійного розвитку науково-педагогічних працівників, інтегрований у внутрішню систему забезпечення якості освіти та регламентований нормативними документами.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Погоджуюсь з експертами

#### **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

#### **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Освітнє середовище є безпечним і студентоцентрованим: функціонують укриття, медико-психологічний центр, системи кураторства і тьюторства.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Погоджуюсь з експертами

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Університет загалом створює організаційні та інфраструктурні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, забезпечуючи доступність освітнього середовища, водночас окремі документи щодо доступності інфраструктури потребують актуалізації.

#### **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Університет має унормовані політики та процедури реагування на випадки корупції, дискримінації, булінгу та інших конфліктних ситуацій, які є доступними для учасників освітнього процесу та загалом дотримуються під час реалізації освітньої програми

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Аналіз**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Університет системно та послідовно реалізує внутрішні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, які є регламентованими, прозорими та фактично дієвими.

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Моніторинг освітньої діяльності здійснюється на постійній основі із залученням усіх груп стейкхолдерів (здобувачів, НПП, роботодавців, випускників) та включає регулярні опитування, аналіз і оприлюднення результатів

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Роботодавці інтегровані у процеси перегляду ОП як через формалізовані механізми, так і через практичну взаємодію в освітньому процесі.

### **4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

У БДМУ наявна системна та дієва практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП «Стоматологія», яка використовується для удосконалення ОП

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Рекомендується більше уваги приділяти моніторингу відповідності НПП загальнопрофільним ОК, які вони викладають, в межах реалізації даної ОП

### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЗВО здійснює системний аналіз результатів зовнішнього забезпечення якості освіти

### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Аналіз**

### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Складність навігації на сайті (напр., РП на сторінках багатьох кафедр розташовані у підкладці БІЛЬШЕ, на головній сторінці БДМУ у вкладці освіта-магістратура-стоматологія <https://www.bsmu.edu.ua/osvita/magistratura/221-stomatologiya/> є лише загальна інформація, проте відсутні ОК, кафедри, на яких вони викладаються і тп, тоді як на сторінці стоматологічного факультету є кафедри, які до нього належать, проте нема інформації про ОПІ, для цього потрібно ще раз перейти на сайт факультету)

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### Критерій 1. Проектування освітньої програми

Внести інформацію про можливість написання і захисту кваліфікаційних робіт на випускному курсі в ОПП, а також відобразити в навчальному плані як особливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. На сайті університету перейменувати "ПОЛОЖЕННЯ про порядок підготовки та захисту магістерських кваліфікаційних робіт у Буковинському державному медичному університеті", додавши .... за спеціальностями Стоматологія, Медицина, Медична психологія.

#### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Переглянути перелік ВК, Положення про ВК, що стосуються мінімальної кількості здобувачів у групі. Підвищувати рівень практичної підготовки здобувачів.

#### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Збільшити академічну мобільність здобувачів даної ОП.

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Оновити перелік рекомендованої літератури в РП.

#### Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Спростити інформаційну подачу критеріїв оцінювання і підрахунку балів в робочих програмах. Прописати чіткі критерії оцінювання самостійної роботи і ознайомити здобувачів. Врегулювати доступ до академічної успішності батьків (відповідно серед повнолітніх і неповнолітніх здобувачів).

#### Критерій 6. Людські ресурси

Підсилити відповідність ОК ряду НПП.

#### Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Переглянути та оновити документи щодо доступності інфраструктури.

#### Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується більше уваги приділяти моніторингу відповідності НПП загальнопрофільним ОК, які вони викладають, в межах реалізації даної ОП.

#### Критерій 9. Прозорість та публічність

Спростити навігацію на сайті, об'єднати інформацію для полегшення пошуку.

#### Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

### 4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР I ID 4351.xlsx	H81I4NHRaiPu+yNluoCw+74t8qk8xdDuaZ1LjHooy TY=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ**